

Cofinanciado por  
la Unión Europea

Fondos Europeos

Comunidad  
de MadridDirección General de la Mujer  
CONSEJERÍA DE FAMILIA,  
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

**CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “PROGRAMA DE EMPRENDIMIENTO EN IGUALDAD (2026-2028)”, COFINANCIADO EN UN 40% POR EL FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS 2021-2027.**

***Informe de valoración de criterios evaluables mediante juicios de valor.***

**Licitadora: ACTION ORIENTED S.L. (Active Development) (B65346140)**

Esta Dirección General de la Mujer, de conformidad con lo establecido en la cláusula 1.9.3 en relación a los criterios objetivos de adjudicación del contrato del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), procede a la valoración de los criterios evaluables mediante juicios de valor que son los siguientes:

***“9.3. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR, hasta 24 puntos***

Número ..... Descripción ..... Ponderación  
4..... La empresa adjudicataria deberá presentar una memoria **programa de ejecución** que contenga una planificación en relación a los trabajos que la adjudicataria debe ejecutar conforme a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

*Se valorarán los siguientes aspectos del proyecto:*

- 1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta .....8 puntos
- 2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta .....8 puntos
- 3º) Coherencia del proyecto: hasta .....8 puntos

**VALORACIÓN DEL PROYECTO TÉCNICO:**

**1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta 8 puntos.**

La propuesta técnica de ACTIVE DEVELOPMENT incluye la totalidad de las actuaciones contempladas como mínimas en el PPT, con detalle de las fases de selección de proyectos, jornada inicial, aceleración y las correspondientes actuaciones complementarias. El proyecto se estructura de forma coherente con las fases fijadas en el pliego.

Destaca la inclusión en todas las actuaciones de parámetros medibles, exigibles y evaluables. Asimismo, se prevé seguimiento y apoyo logístico y continuo en cada fase.

El marco metodológico está orientado a la consecución de los fines del contrato, enfocándose en la captación de candidaturas de calidad bajo los principios de igualdad, viabilidad y sostenibilidad. Destaca favorablemente la propuesta de ampliación de la búsqueda al mercado internacional para atraer proyectos susceptibles de reubicación en la Comunidad de Madrid. Adicionalmente, se ha previsto llevar a cabo una hoja para cada emprendedor buscando un



seguimiento individualizado según la situación y el nivel de madurez del proyecto.

De acuerdo con el proyecto técnico, el programa formativo cumple con el mínimo de 120 horas por edición, estructurado en al menos 30 sesiones de 2 horas, ofreciendo un catálogo de áreas de contenido, eminentemente práctico. Dicho programa se concibe de forma abierta para adaptarse con flexibilidad a las necesidades de los participantes. Las horas de mentorización cubren con exactitud el mínimo de 20 horas por proyecto exigido, reforzándose con actividades complementarias y un plan de visibilidad.

*Puntuación: 8 puntos sobre un máximo de 8 puntos.*

## **2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta 8 puntos.**

La configuración del equipo humano se adecúa a las necesidades de composición e incrementa la dotación de personal incorporando un efectivo adicional. El equipo técnico propuesto está compuesto por un responsable de dirección estratégica; un responsable de gerencia, captación y difusión; un responsable de dirección técnica; una responsable de formación y mentoría; y una responsable administrativa. Aunque la delimitación de funciones y áreas se ha expuesto de forma genérica sin un desglose pormenorizado, todos los perfiles se encuentran asignados nominalmente a personas concretas.

En particular, los profesionales asignados corresponden a personal propio de la empresa y vienen respaldados por sus respectivos Currículum Vitae. Se constata en términos generales que el personal tiene formación adecuada y experiencia en el sector. No obstante, falta una mención expresa que certifique la dedicación exclusiva de estos profesionales al programa.

Por último, en cuanto a los medios técnicos, el Proyecto no hace mención explícita a los medios técnicos destinados a la ejecución del contrato. Resulta de especial relevancia que la licitadora no realice ninguna alusión ni identifique una sede física o centro material donde llevar a cabo las formaciones presenciales obligatorias, lo que dificulta la evaluación del esfuerzo real comprometido y el control del cumplimiento.

Todo ello hace que la valoración sea en conjunto positiva, con la salvedad expuesta de la falta de referencia a la dotación material.

*Puntuación: 6 puntos sobre un máximo de 8 puntos.*

## **3º) Coherencia del proyecto: hasta 8 puntos.**

La propuesta resulta coherente y bien fundamentada, exponiendo una planificación plenamente alineada con los fines públicos del contrato. El plan estratégico parte de la premisa fundamental de asegurar proyectos suficientes para realizar una selección basada en criterios de viabilidad, sostenibilidad e igualdad de oportunidades.

El cronograma aportado es exhaustivo y cubre con precisión las dos ediciones temporales del programa, integrando tanto las actuaciones nucleares como las complementarias. Los plazos y calendarios planteados son realistas, coherentes con los requerimientos de la Administración y perfectamente adecuados a las metas contractuales.

El proyecto obtiene una consideración general muy favorable. Sin embargo, la puntuación final se reduce debido a que omitir el listado pormenorizado de medios técnicos imposibilita a este





Cofinanciado por  
la Unión Europea



Fondos Europeos



Dirección General de la Mujer  
CONSEJERÍA DE FAMILIA,  
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

órgano evaluar con total idoneidad la robustez de la infraestructura material vinculada a la coherencia global del proyecto.

*Puntuación: 7 puntos sobre un máximo de 8 puntos.*

**Cuadro resumen de puntuación:**

Aspectos de valoración:	Puntuación asignada:
1º) Contenido y concreción de actuaciones de los diferentes servicios que han de prestarse: hasta 8 puntos.	8 puntos
2º) Organización de los recursos asignados al proyecto en las diferentes áreas de actuación previstas: hasta 8 puntos.	6 puntos
3º) Coherencia del proyecto: hasta 8 puntos.	7 puntos
<b>Puntuación total (hasta 24 puntos):</b>	<b>21 puntos</b>

Madrid, a fecha de firma.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE MUJER E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

MACARENA GÁMIR LINARES

Firmado digitalmente por: GAMIR LINARES MARIA DE LA MACARENA  
Fecha: 2026.05.29 14:43